

## Anhang

**Tabelle A1: Geographische, demographische und ökonomische Indikatoren**

Bez	Bezirk	Bundesland	Geographisch		Demo-	
			Rang	Wert	Rang	Wert
				Durchschnittliche Erreichbarkeit eines überregionalen Zentrums mittels MIV 2005		Bevölkerungsentwicklung 2011-2015 [15-64 Jahre]
E	Eisenstadt (Stadt)	Burgenland	2	3,8 min	4	5,3 %
RU	Rust (Stadt)	Burgenland	20	16,1 min	84	-2,2 %
EU	Eisenstadt (Umgebung)	Burgenland	16	15 min	46	0,3 %
GS	Güssing	Burgenland	87	57,7 min	92	-3,6 %
JE	Jennersdorf	Burgenland	89	63,9 min	93	-4,2 %
MA	Mattersburg	Burgenland	20	16,1 min	59	-0,5 %
ND	Neusiedl am See	Burgenland	66	42,5 min	12	2,7 %
OP	Oberpullendorf	Burgenland	51	34,2 min	74	-1,7 %
OW	Oberwart	Burgenland	67	42,8 min	76	-1,8 %
K	Klagenfurt (Stadt)	Kärnten	7	5,8 min	8	3,5 %
VI	Villach (Stadt)	Kärnten	8	5,9 min	18	2,1 %
HE	Hermagor	Kärnten	85	56,6 min	88	-2,8 %
KL	Klagenfurt (Land)	Kärnten	26	18,5 min	79	-2,0 %
SV	Sankt Veit an der Glan	Kärnten	53	34,8 min	89	-3,1 %
SP	Spittal an der Drau	Kärnten	76	46,3 min	91	-3,5 %
VL	Villach (Land)	Kärnten	30	20,6 min	78	-2,0 %
VK	Völkermarkt	Kärnten	59	37,1 min	70	-1,4 %
WO	Wolfsberg	Kärnten	78	47,4 min	80	-2,1 %
FE	Feldkirchen	Kärnten	45	30 min	81	-2,1 %
KS	Krems an der Donau (Stadt)	Niederösterreich	3	4,1 min	58	-0,5 %
P	Sankt Pölten (Stadt)	Niederösterreich	11	6,6 min	33	1,5 %
WY	Waidhofen an der Ybbs (Stadt)	Niederösterreich	62	40,1 min	64	-0,9 %
WN	Wiener Neustadt (Stadt)	Niederösterreich	4	4,2 min	6	4,5 %
AM	Amstetten	Niederösterreich	50	33,3 min	40	0,9 %
BN	Baden	Niederösterreich	35	23,8 min	30	1,7 %
BL	Bruck an der Leitha	Niederösterreich	41	27,5 min	38	1,3 %
GF	Gänserndorf	Niederösterreich	52	34,6 min	17	2,1 %
GD	Gmünd	Niederösterreich	92	67,6 min	77	-1,9 %
HL	Hollabrunn	Niederösterreich	74	45,8 min	66	-1,1 %

graphisch				Ökonomisch						
Wanderungsbilanz- rate 2011-2015 [15-64 Jahre]		Anteil der Bevölke- rung 45-64 an der Bevölkerung 15-64 2015		Beschäftigtenent- wicklung 2011-2015		Pendlersaldo 2015		Anteil der Beschäf- tigten in Großunter- nehmen 2015		
Rang	Wert	Rang	Wert	Rang	Wert	Rang	Wert	Rang	Wert	Bez
2	22,7 ‰	25	43,5 ‰	16	6,7 ‰	1	237,3 ‰	15	22,4 ‰	E
60	2,4 ‰	65	46,2 ‰	5	8,1 ‰	62	76,7 ‰	93	0,0 ‰	RU
15	9,6 ‰	89	47,7 ‰	9	7,7 ‰	95	44,0 ‰	89	2,8 ‰	EU
69	1,5 ‰	94	50,0 ‰	36	5,0 ‰	79	66,2 ‰	82	4,3 ‰	GS
68	1,7 ‰	95	50,0 ‰	75	1,7 ‰	89	58,8 ‰	71	6,8 ‰	JE
46	3,8 ‰	64	46,2 ‰	91	-1,1 ‰	88	59,7 ‰	93	0,0 ‰	MA
8	13,3 ‰	74	46,7 ‰	1	17,1 ‰	80	65,9 ‰	74	6,4 ‰	ND
39	4,8 ‰	91	48,6 ‰	72	2,0 ‰	77	67,3 ‰	75	6,2 ‰	OP
44	4,1 ‰	76	46,8 ‰	65	2,9 ‰	49	83,4 ‰	70	7,1 ‰	OW
7	14,3 ‰	36	44,0 ‰	73	1,9 ‰	9	155,7 ‰	8	24,2 ‰	K
12	11,2 ‰	51	45,2 ‰	90	-0,8 ‰	12	130,8 ‰	14	22,9 ‰	VI
91	-3,9 ‰	88	47,6 ‰	81	1,2 ‰	51	82,7 ‰	83	4,3 ‰	HE
63	2,0 ‰	93	48,7 ‰	23	5,4 ‰	91	53,7 ‰	86	3,3 ‰	KL
88	-2,5 ‰	79	47,0 ‰	88	0,1 ‰	52	82,6 ‰	49	13,0 ‰	SV
94	-4,3 ‰	69	46,6 ‰	93	-1,7 ‰	50	83,1 ‰	68	7,7 ‰	SP
67	1,7 ‰	92	48,7 ‰	46	4,3 ‰	87	59,7 ‰	92	1,4 ‰	VL
76	0,0 ‰	73	46,7 ‰	21	5,9 ‰	61	76,7 ‰	45	14,2 ‰	VK
87	-2,4 ‰	80	47,0 ‰	87	0,2 ‰	32	92,2 ‰	47	13,7 ‰	WO
79	-0,3 ‰	70	46,6 ‰	85	0,6 ‰	68	72,9 ‰	91	2,4 ‰	FE
17	9,3 ‰	43	44,6 ‰	12	7,4 ‰	5	162,6 ‰	25	18,7 ‰	KS
16	9,3 ‰	32	43,8 ‰	4	8,3 ‰	2	236,1 ‰	1	43,4 ‰	P
85	-1,9 ‰	19	43,0 ‰	92	-1,2 ‰	16	109,0 ‰	22	19,1 ‰	WY
6	15,2 ‰	6	40,4 ‰	63	2,9 ‰	6	160,7 ‰	12	23,1 ‰	WN
58	2,4 ‰	20	43,1 ‰	43	4,6 ‰	56	81,5 ‰	26	18,2 ‰	AM
14	10,0 ‰	48	45,0 ‰	37	5,0 ‰	73	70,2 ‰	65	8,2 ‰	BN
11	11,4 ‰	67	46,3 ‰	70	2,3 ‰	90	55,9 ‰	77	5,1 ‰	BL
18	9,3 ‰	72	46,6 ‰	15	6,8 ‰	93	53,2 ‰	64	8,5 ‰	GF
56	2,7 ‰	84	47,3 ‰	94	-1,8 ‰	42	87,9 ‰	29	17,7 ‰	GD
47	3,7 ‰	83	47,3 ‰	17	6,5 ‰	85	60,3 ‰	87	3,3 ‰	HL

Tabelle A1: fortgesetzt

			Geographisch		Demo-	
			Durschnittliche Erreichbarkeit eines überregionalen Zentrums mittels MIV 2005		Bevölkerungsentwicklung 2011-2015 [15-64 Jahre]	
Bez	Bezirk	Bundesland	Rang	Wert	Rang	Wert
HO	Horn	Niederösterreich	70	44,3 min	75	-1,7 %
KO	Korneuburg	Niederösterreich	32	21,9 min	25	1,9 %
KR	Krems (Land)	Niederösterreich	25	17,7 min	45	0,4 %
LF	Lilienfeld	Niederösterreich	70	44,3 min	72	-1,6 %
ME	Melk	Niederösterreich	55	35 min	48	0,3 %
MI	Mistelbach	Niederösterreich	72	44,8 min	63	-0,7 %
MD	Mödling	Niederösterreich	18	16 min	37	1,5 %
NK	Neunkirchen	Niederösterreich	36	24,5 min	60	-0,5 %
PL	Sankt Pölten (Land)	Niederösterreich	31	21,7 min	39	1,2 %
SB	Scheibbs	Niederösterreich	81	52 min	61	-0,6 %
TU	Tulln	Niederösterreich	46	30,1 min	21	2,0 %
WT	Waidhofen an der Thaya	Niederösterreich	91	65 min	86	-2,8 %
WB	Wiener Neustadt (Land)	Niederösterreich	29	20,3 min	50	0,2 %
WB	Wien (Umgebung)	Niederösterreich	27	19,8 min	11	2,8 %
ZT	Zwettl	Niederösterreich	82	52,1 min	83	-2,2 %
L	Linz (Stadt)	Oberösterreich	13	7,4 min	5	5,1 %
SR	Steyr (Stadt)	Oberösterreich	10	6 min	69	-1,2 %
WE	Wels (Stadt)	Oberösterreich	6	5,3 min	15	2,3 %
BR	Braunau am Inn	Oberösterreich	75	46,1 min	14	2,5 %
EF	Eferding	Oberösterreich	39	25,2 min	34	1,5 %
FR	Freistadt	Oberösterreich	58	36,8 min	55	-0,3 %
GM	Gmunden	Oberösterreich	69	44 min	57	-0,4 %
GR	Grieskirchen	Oberösterreich	43	27,9 min	20	2,1 %
KI	Kirchdorf an der Krems	Oberösterreich	48	32,6 min	51	0,1 %
LL	Linz (Land)	Oberösterreich	24	17,2 min	24	1,9 %
PE	Perg	Oberösterreich	59	37,1 min	35	1,5 %
RI	Ried im Innkreis	Oberösterreich	49	32,7 min	36	1,5 %
RO	Rohrbach	Oberösterreich	73	45,7 min	67	-1,1 %
SD	Schärding	Oberösterreich	37	24,8 min	52	0,1 %
SE	Steyr (Land)	Oberösterreich	38	24,9 min	53	0,1 %
UU	Urfahr (Umgebung)	Oberösterreich	28	20,2 min	42	0,7 %
VB	Vöcklabruck	Oberösterreich	61	39,5 min	29	1,7 %
WL	Wels (Land)	Oberösterreich	22	16,4 min	27	1,8 %

graphisch				Ökonomisch						
Wanderungsbilanz- rate 2011-2015 [15-64 Jahre]		Anteil der Bevölke- rung 45-64 an der Bevölkerung 15-64 2015		Beschäftigtenent- wicklung 2011-2015		Pendlersaldo 2015		Anteil der Beschäf- tigten in Großunter- nehmen 2015		
Rang	Wert	Rang	Wert	Rang	Wert	Rang	Wert	Rang	Wert	Bez
48	3,5 ‰	81	47,0 ‰	89	-0,3 ‰	39	88,2 ‰	57	10,8 ‰	HO
21	8,8 ‰	75	46,7 ‰	52	4,2 ‰	63	76,3 ‰	60	9,8 ‰	KO
40	4,7 ‰	66	46,3 ‰	33	5,0 ‰	92	53,6 ‰	84	4,2 ‰	KR
70	1,4 ‰	52	45,3 ‰	48	4,3 ‰	22	94,5 ‰	17	22,1 ‰	LF
64	1,9 ‰	33	43,8 ‰	64	2,9 ‰	70	72,4 ‰	62	8,7 ‰	ME
43	4,3 ‰	87	47,6 ‰	25	5,2 ‰	82	64,8 ‰	55	11,6 ‰	MI
19	9,1 ‰	62	46,0 ‰	74	1,8 ‰	13	121,4 ‰	36	15,9 ‰	MD
42	4,5 ‰	56	45,6 ‰	50	4,3 ‰	67	73,5 ‰	42	14,9 ‰	NK
33	5,9 ‰	46	44,9 ‰	66	2,8 ‰	86	60,1 ‰	61	9,1 ‰	PL
83	-1,7 ‰	17	42,5 ‰	2	8,6 ‰	37	89,0 ‰	18	21,4 ‰	SB
13	10,5 ‰	60	45,9 ‰	14	7,1 ‰	72	71,5 ‰	51	12,6 ‰	TU
81	-0,6 ‰	77	46,8 ‰	71	2,2 ‰	43	86,9 ‰	40	15,7 ‰	WT
32	5,9 ‰	54	45,3 ‰	40	4,8 ‰	83	62,9 ‰	43	14,6 ‰	WB
10	12,1 ‰	57	45,6 ‰	13	7,4 ‰	15	112,4 ‰	4	34,1 ‰	WB
90	-3,6 ‰	50	45,1 ‰	67	2,7 ‰	47	84,6 ‰	41	15,2 ‰	ZT
5	19,3 ‰	4	39,4 ‰	77	1,6 ‰	3	186,3 ‰	2	37,9 ‰	L
53	3,1 ‰	21	43,2 ‰	80	1,4 ‰	7	157,4 ‰	3	37,5 ‰	SR
26	7,3 ‰	10	41,6 ‰	62	3,0 ‰	4	165,9 ‰	24	18,8 ‰	WE
27	6,7 ‰	37	44,0 ‰	6	8,0 ‰	58	80,9 ‰	9	24,2 ‰	BR
51	3,3 ‰	45	44,7 ‰	7	7,9 ‰	74	69,9 ‰	67	7,8 ‰	EF
80	-0,5 ‰	31	43,7 ‰	20	6,1 ‰	84	60,4 ‰	90	2,5 ‰	FR
50	3,3 ‰	55	45,5 ‰	68	2,6 ‰	28	93,4 ‰	50	12,7 ‰	GM
45	4,0 ‰	30	43,7 ‰	31	5,1 ‰	54	82,1 ‰	63	8,7 ‰	GR
72	1,1 ‰	29	43,6 ‰	28	5,1 ‰	34	91,5 ‰	31	16,7 ‰	KI
24	7,5 ‰	41	44,3 ‰	57	3,8 ‰	20	96,2 ‰	28	17,9 ‰	LL
55	2,8 ‰	22	43,3 ‰	3	8,3 ‰	71	71,9 ‰	35	16,0 ‰	PE
52	3,2 ‰	28	43,6 ‰	8	7,7 ‰	17	103,0 ‰	11	23,6 ‰	RI
89	-3,0 ‰	35	44,0 ‰	24	5,3 ‰	76	68,2 ‰	76	5,8 ‰	RO
71	1,2 ‰	24	43,4 ‰	35	5,0 ‰	60	77,1 ‰	56	11,3 ‰	SD
66	1,8 ‰	59	45,8 ‰	44	4,5 ‰	81	65,8 ‰	72	6,6 ‰	SE
54	3,0 ‰	53	45,3 ‰	26	5,2 ‰	94	49,0 ‰	81	4,5 ‰	UU
35	5,5 ‰	23	43,4 ‰	60	3,3 ‰	38	88,4 ‰	46	14,1 ‰	VB
34	5,7 ‰	38	44,1 ‰	27	5,2 ‰	53	82,3 ‰	20	20,3 ‰	WL

Tabelle A1: fortgesetzt

			Geographisch		Demo-	
			Durschnittliche Erreichbarkeit eines überregionalen Zentrums mittels MIV 2005		Bevölkerungsentwicklung 2011-2015 [15-64 Jahre]	
Bez	Bezirk	Bundesland	Rang	Wert	Rang	Wert
S	Salzburg (Stadt)	Salzburg	8	5,9 min	22	2,0 %
HA	Hallein	Salzburg	40	26,4 min	19	2,1 %
SL	Salzburg (Umgebung)	Salzburg	34	23,3 min	28	1,8 %
JO	Sankt Johann im Pongau	Salzburg	80	50,9 min	43	0,6 %
TA	Tamsweg	Salzburg	90	64 min	65	-1,0 %
ZE	Zell am See	Salzburg	94	76,5 min	44	0,5 %
G	Graz (Stadt)	Steiermark	12	7,1 min	2	6,9 %
DL	Deutschlandsberg	Steiermark	68	42,9 min	85	-2,3 %
GU	Graz (Umgebung)	Steiermark	33	22,2 min	26	1,8 %
LB	Leibnitz	Steiermark	47	32,4 min	7	3,6 %
LE	Leoben	Steiermark	18	16 min	87	-2,8 %
LI	Liezen	Steiermark	88	63,1 min	73	-1,6 %
MU	Murau	Steiermark	93	70,2 min	94	-4,8 %
VO	Voitsberg	Steiermark	64	41,5 min	82	-2,2 %
WZ	Weiz	Steiermark	63	40,5 min	47	0,3 %
MT	Murtal	Steiermark	54	34,85 min	71	-1,6 %
BM	Bruck-Mürzzuschlag	Steiermark	44	28,65 min	90	-3,4 %
HF	Hartberg-Fürstenfeld	Steiermark	79	49,4 min	56	-0,4 %
SO	Südoststeiermark	Steiermark	77	46,75 min	95	-5,3 %
I	Innsbruck (Stadt)	Tirol	5	4,4 min	1	9,0 %
IM	Imst	Tirol	65	41,6 min	31	1,6 %
IL	Innsbruck (Land)	Tirol	23	16,7 min	13	2,6 %
KB	Kitzbühel	Tirol	83	54,6 min	41	0,9 %
KU	Kufstein	Tirol	56	35,4 min	10	3,2 %
LA	Landeck	Tirol	86	57 min	54	-0,2 %
LZ	Lienz	Tirol	95	103,2 min	68	-1,2 %
RE	Reutte	Tirol	84	56,2 min	62	-0,7 %
SZ	Schwaz	Tirol	57	35,5 min	23	2,0 %
BZ	Bludenz	Vorarlberg	42	27,6 min	49	0,2 %
B	Bregenz	Vorarlberg	17	15,2 min	32	1,5 %
DO	Dornbirn	Vorarlberg	14	8 min	9	3,3 %
FK	Feldkirch	Vorarlberg	15	13 min	16	2,3 %
W	Wien	Wien	1	0 min	3	6,0 %

graphisch				Ökonomisch						
Wanderungsbilanz- rate 2011-2015 [15-64 Jahre]		Anteil der Bevölke- rung 45-64 an der Bevölkerung 15-64 2015		Beschäftigtenent- wicklung 2011-2015		Pendlersaldo 2015		Anteil der Beschäf- tigten in Großunter- nehmen 2015		
Rang	Wert	Rang	Wert	Rang	Wert	Rang	Wert	Rang	Wert	Bez
9	13,0 ‰	9	41,5 %	41	4,7 %	10	149,9 %	13	23,0 %	S
29	6,2 ‰	12	41,8 %	49	4,3 %	69	72,9 %	48	13,0 %	HA
28	6,6 ‰	27	43,5 %	76	1,7 %	44	86,8 %	58	10,1 %	SL
65	1,8 ‰	16	42,5 %	38	4,9 %	23	94,3 %	52	12,5 %	JO
93	-4,2 ‰	44	44,6 %	47	4,3 %	46	85,2 %	93	0,0 %	TA
49	3,4 ‰	34	43,8 %	59	3,6 %	30	93,1 %	80	4,7 %	ZE
3	21,4 ‰	1	35,1 %	42	4,7 %	11	140,6 %	5	30,7 %	G
75	0,3 ‰	78	47,0 %	69	2,5 %	48	83,7 %	37	15,8 %	DL
25	7,4 ‰	61	45,9 %	34	5,0 %	55	81,7 %	21	19,1 %	GU
30	6,1 ‰	47	44,9 %	32	5,0 %	75	68,7 %	79	4,8 %	LB
31	6,1 ‰	82	47,1 %	84	0,9 %	18	102,2 %	10	23,6 %	LE
77	-0,3 ‰	68	46,5 %	55	4,1 %	27	93,4 %	53	12,3 %	LI
95	-7,5 ‰	71	46,6 %	82	1,0 %	65	75,1 %	78	4,9 %	MU
59	2,4 ‰	85	47,3 %	95	-2,4 %	78	66,3 %	85	4,1 %	VO
61	2,4 ‰	40	44,2 %	18	6,1 %	45	86,3 %	39	15,7 %	WZ
73	0,6 ‰	86	47,4 %	83	0,9 %	29	93,1 %	34	16,0 %	MT
78	-0,3 ‰	90	48,0 %	78	1,6 %	25	94,0 %	27	18,0 %	BM
74	0,3 ‰	49	45,1 %	86	0,6 %	59	79,6 %	69	7,5 %	HF
84	-1,7 ‰	63	46,0 %	79	1,5 %	64	75,2 %	59	9,9 %	SO
1	29,4 ‰	2	35,6 %	39	4,9 %	8	157,0 %	7	26,0 %	I
82	-0,6 ‰	7	41,2 %	10	7,5 %	57	81,3 %	88	3,2 %	IM
23	7,8 ‰	18	42,8 %	61	3,2 %	66	73,9 %	30	17,5 %	IL
37	5,2 ‰	58	45,6 %	58	3,7 %	24	94,0 %	66	8,0 %	KB
22	8,5 ‰	15	42,4 %	11	7,4 %	31	92,7 %	33	16,5 %	KU
86	-2,3 ‰	11	41,7 %	30	5,1 %	40	88,0 %	73	6,4 %	LA
92	-3,9 ‰	39	44,2 %	56	3,8 %	26	93,8 %	54	11,8 %	LZ
62	2,2 ‰	42	44,5 %	53	4,2 %	33	91,7 %	19	21,3 %	RE
36	5,2 ‰	14	42,0 %	29	5,1 %	35	90,4 %	44	14,6 %	SZ
57	2,6 ‰	26	43,5 %	54	4,2 %	36	89,5 %	32	16,6 %	BZ
41	4,6 ‰	13	41,9 %	45	4,3 %	21	94,5 %	16	22,1 %	B
20	8,9 ‰	5	39,7 %	22	5,7 %	19	101,0 %	23	18,8 %	DO
38	5,1 ‰	8	41,4 %	19	6,1 %	41	87,9 %	38	15,8 %	FK
4	20,4 ‰	3	37,9 %	51	4,3 %	14	121,3 %	6	29,8 %	W

**Tabelle A2: Indikatoren der Analytischen Wissensbasis**

				Analytische		
				Patente je 1.000 Personen [15-64] 2011-2015	Beschäftigte in F&E mit Bachelor-Ab- schluss oder höher je 1.000 Personen [15-64] 2015	
Bez	Bezirk	Bundesland	Rang	Wert	Rang	Wert
E	Eisenstadt (Stadt)	Burgenland	22	33,0	8	10,3
RU	Rust (Stadt)	Burgenland	94	0,0	95	0,0
EU	Eisenstadt (Umgebung)	Burgenland	42	21,8	45	1,8
GS	Güssing	Burgenland	68	12,6	66	0,7
JE	Jennersdorf	Burgenland	64	15,5	39	1,9
MA	Mattersburg	Burgenland	59	17,5	64	0,8
ND	Neusiedl am See	Burgenland	75	10,6	65	0,7
OP	Oberpullendorf	Burgenland	80	8,9	50	1,5
OW	Oberwart	Burgenland	86	6,2	78	0,4
K	Klagenfurt (Stadt)	Kärnten	29	28,6	30	3,0
VI	Villach (Stadt)	Kärnten	47	19,9	1	40,8
HE	Hermagor	Kärnten	94	0,0	93	0,1
KL	Klagenfurt (Land)	Kärnten	65	13,5	86	0,3
SV	Sankt Veit an der Glan	Kärnten	51	19,1	46	1,6
SP	Spittal an der Drau	Kärnten	67	12,7	84	0,3
VL	Villach (Land)	Kärnten	37	23,5	75	0,6
VK	Völkermarkt	Kärnten	76	10,0	57	1,1
WO	Wolfsberg	Kärnten	69	12,4	69	0,6
FE	Feldkirchen	Kärnten	41	21,8	70	0,6
KS	Krems an der Donau (Stadt)	Niederösterreich	14	42,5	34	2,1
P	Sankt Pölten (Stadt)	Niederösterreich	48	19,7	79	0,4
WY	Waidhofen an der Ybbs (Stadt)	Niederösterreich	15	41,2	60	0,9
WN	Wiener Neustadt (Stadt)	Niederösterreich	56	18,3	6	10,6
AM	Amstetten	Niederösterreich	20	36,7	31	2,8
BN	Baden	Niederösterreich	36	23,6	48	1,6
BL	Bruck an der Leitha	Niederösterreich	85	6,2	80	0,4
GF	Gänserndorf	Niederösterreich	88	4,9	76	0,5
GD	Gmünd	Niederösterreich	50	19,1	56	1,2
HL	Hollabrunn	Niederösterreich	92	3,6	91	0,1

## Wissensbasis

Anteil Beschäftiger in F&E mit Bachelor-Abschluss oder höher 2015		Ausgaben für Grundlagenforschung je 1.000 Personen [15-64] 2015		Anteil der Ausgaben für Grundlagenforschung 2015		Ausgaben für externe F&E an Hochschulen je 1.000 Personen [15-64] 2015		Anteil der Ausgaben für externe F&E an Hochschulen 2015		
Rang	Wert	Rang	Wert	Rang	Wert	Rang	Wert	Rang	Wert	Bez
14	53,4 %	20	59.316 €	29	4,5 %	69	536 €	76	0,0 %	E
95	0,0 %	93	0 €	93	0,0 %	81	0 €	81	0,0 %	RU
25	47,3 %	69	4.505 €	68	1,3 %	71	472 €	63	0,1 %	EU
13	53,4 %	68	4.921 €	32	4,3 %	81	0 €	81	0,0 %	GS
28	46,2 %	47	17.012 €	38	3,9 %	44	2.493 €	35	0,6 %	JE
56	34,2 %	77	1.605 €	77	0,9 %	73	344 €	60	0,2 %	MA
88	22,9 %	41	20.924 €	39	3,8 %	20	7.493 €	15	1,3 %	ND
35	40,8 %	82	695 €	88	0,2 %	26	4.906 €	13	1,4 %	OP
87	22,9 %	33	27.209 €	4	13,3 %	61	1.102 €	38	0,5 %	OW
15	52,9 %	50	16.164 €	54	2,6 %	25	5.112 €	26	0,8 %	K
3	73,8 %	9	123.655 €	74	1,1 %	1	56.052 €	41	0,5 %	VI
79	26,4 %	89	343 €	80	0,6 %	81	0 €	81	0,0 %	HE
1	82,1 %	79	1.071 €	41	3,7 %	81	0 €	81	0,0 %	KL
48	37,8 %	49	16.679 €	58	2,2 %	34	3.845 €	39	0,5 %	SV
71	28,0 %	51	15.783 €	8	10,8 %	31	4.166 €	5	2,8 %	SP
38	40,0 %	52	14.917 €	21	6,0 %	55	1.563 €	32	0,6 %	VL
71	28,0 %	65	6.391 €	67	1,4 %	81	0 €	81	0,0 %	VK
18	51,2 %	93	0 €	93	0,0 %	47	2.283 €	10	1,6 %	WO
55	34,2 %	72	3.174 €	57	2,2 %	72	453 €	51	0,3 %	FE
29	44,7 %	74	2.877 €	81	0,5 %	35	3.753 €	31	0,7 %	KS
59	32,7 %	75	2.112 €	65	1,7 %	64	885 €	30	0,7 %	P
81	25,3 %	90	276 €	90	0,1 %	37	3.452 €	24	0,9 %	WY
6	61,1 %	3	254.361 €	5	12,3 %	48	2.232 €	67	0,1 %	WN
64	32,0 %	11	95.809 €	13	8,4 %	39	3.058 €	54	0,3 %	AM
65	31,0 %	61	8.026 €	72	1,2 %	56	1.400 €	58	0,2 %	BN
33	41,9 %	91	34 €	92	0,0 %	67	604 €	40	0,5 %	BL
63	32,3 %	66	6.035 €	53	2,8 %	63	1.001 €	42	0,5 %	GF
78	26,4 %	27	36.552 €	17	7,2 %	81	0 €	81	0,0 %	GD
5	70,6 %	92	30 €	87	0,3 %	81	0 €	81	0,0 %	HL



Tabelle A2: fortgesetzt

				Analytische		
		Bundesland	Rang	Patente je 1.000 Personen [15-64] 2011-2015	Beschäftigte in F&E mit Bachelor-Ab- schluss oder höher je 1.000 Personen [15-64] 2015	
Bez	Bezirk			Wert	Rang	Wert
HO	Horn	Niederösterreich	17	39,4	38	2,0
KO	Korneuburg	Niederösterreich	63	15,6	51	1,4
KR	Krems (Land)	Niederösterreich	91	3,8	90	0,2
LF	Lilienfeld	Niederösterreich	32	26,2	68	0,7
ME	Melk	Niederösterreich	73	10,9	82	0,3
MI	Mistelbach	Niederösterreich	89	4,4	85	0,3
MD	Mödling	Niederösterreich	24	31,1	23	3,6
NK	Neunkirchen	Niederösterreich	82	7,5	53	1,3
PL	Sankt Pölten (Land)	Niederösterreich	38	23,4	35	2,1
SB	Scheibbs	Niederösterreich	3	79,2	13	5,9
TU	Tulln	Niederösterreich	81	8,2	71	0,6
WT	Waidhofen an der Thaya	Niederösterreich	70	11,6	61	0,9
WB	Wiener Neustadt (Land)	Niederösterreich	58	17,6	59	0,9
WB	Wien (Umgebung)	Niederösterreich	46	20,1	18	4,6
ZT	Zwettl	Niederösterreich	83	7,0	92	0,1
L	Linz (Stadt)	Oberösterreich	18	39,3	7	10,5
SR	Steyr (Stadt)	Oberösterreich	13	43,2	2	19,7
WE	Wels (Stadt)	Oberösterreich	8	59,9	27	3,3
BR	Braunau am Inn	Oberösterreich	27	30,3	11	6,2
EF	Eferding	Oberösterreich	35	25,0	67	0,7
FR	Freistadt	Oberösterreich	55	18,5	19	4,6
GM	Gmunden	Oberösterreich	11	53,2	43	1,8
GR	Grieskirchen	Oberösterreich	28	29,3	33	2,2
KI	Kirchdorf an der Krems	Oberösterreich	1	100,8	16	5,3
LL	Linz (Land)	Oberösterreich	9	59,8	29	3,2
PE	Perg	Oberösterreich	5	71,1	42	1,8
RI	Ried im Innkreis	Oberösterreich	12	47,8	9	7,8
RO	Rohrbach	Oberösterreich	57	18,2	63	0,8
SD	Schärding	Oberösterreich	31	26,2	49	1,5
SE	Steyr (Land)	Oberösterreich	25	30,7	52	1,4
UU	Urfahr (Umgebung)	Oberösterreich	21	33,9	58	1,1
VB	Vöcklabruck	Oberösterreich	10	55,9	24	3,6
WL	Wels (Land)	Oberösterreich	33	25,9	32	2,6

Wissensbasis										
Anteil Beschäftigter in F&E mit Bachelor-Abschluss oder höher 2015		Ausgaben für Grundlagenfor- schung je 1.000 Personen [15-64] 2015		Anteil der Ausga- ben für Grundlagen- forschung 2015		Ausgaben für externe F&E an Hochschulen je 1.000 Personen [15-64] 2015		Anteil der Aus- gaben für externe F&E an Hochschu- len 2015		
Rang	Wert	Rang	Wert	Rang	Wert	Rang	Wert	Rang	Wert	Bez
50	36,6 %	71	3.531 €	79	0,7 %	27	4.874 €	22	1,0 %	HO
45	38,4 %	63	6.510 €	73	1,1 %	12	12.361 €	8	2,1 %	KO
19	49,6 %	80	997 €	31	4,3 %	80	27 €	64	0,1 %	KR
80	25,3 %	88	359 €	91	0,1 %	58	1.375 €	57	0,2 %	LF
49	37,6 %	70	4.209 €	37	4,0 %	43	2.670 €	7	2,5 %	ME
8	56,9 %	81	869 €	69	1,3 %	75	263 €	45	0,4 %	MI
23	48,0 %	35	26.195 €	50	2,9 %	33	4.091 €	44	0,4 %	MD
51	36,4 %	39	21.326 €	45	3,7 %	51	1.862 €	49	0,3 %	NK
24	47,9 %	37	24.695 €	26	5,3 %	9	15.628 €	4	3,3 %	PL
76	26,9 %	62	7.855 €	83	0,5 %	81	0 €	81	0,0 %	SB
26	46,9 %	85	509 €	82	0,5 %	32	4.113 €	3	4,1 %	TU
85	23,6 %	44	18.676 €	43	3,7 %	46	2.323 €	43	0,5 %	WT
84	24,1 %	17	75.227 €	9	10,8 %	68	579 €	73	0,1 %	WB
21	48,7 %	56	10.960 €	75	1,0 %	11	13.037 €	18	1,2 %	WB
53	36,0 %	84	532 €	66	1,6 %	81	0 €	81	0,0 %	ZT
9	56,0 %	7	207.959 €	15	8,3 %	4	31.898 €	16	1,3 %	L
32	42,3 %	1	789.374 €	22	5,7 %	36	3.491 €	78	0,0 %	SR
46	38,2 %	22	53.953 €	30	4,4 %	52	1.788 €	62	0,1 %	WE
66	29,8 %	15	80.161 €	49	2,9 %	6	21.147 €	29	0,8 %	BR
89	22,5 %	86	413 €	89	0,2 %	79	46 €	80	0,0 %	EF
4	73,5 %	18	71.029 €	2	14,9 %	70	475 €	69	0,1 %	FR
60	32,6 %	19	71.022 €	11	10,0 %	23	5.626 €	27	0,8 %	GM
57	33,1 %	29	32.159 €	35	4,2 %	54	1.634 €	56	0,2 %	GR
61	32,6 %	10	101.255 €	24	5,6 %	7	19.548 €	20	1,1 %	KI
36	40,8 %	34	26.653 €	51	2,8 %	13	11.423 €	17	1,2 %	LL
94	13,3 %	60	8.622 €	84	0,4 %	53	1.698 €	72	0,1 %	PE
58	32,9 %	4	236.432 €	12	9,0 %	45	2.340 €	71	0,1 %	RI
75	27,4 %	36	26.124 €	18	7,0 %	81	0 €	81	0,0 %	RO
91	20,6 %	43	18.702 €	52	2,8 %	66	680 €	68	0,1 %	SD
83	24,4 %	67	5.914 €	70	1,3 %	62	1.045 €	55	0,2 %	SE
16	52,4 %	28	32.449 €	3	14,0 %	28	4.543 €	9	1,9 %	UU
52	36,2 %	16	78.141 €	23	5,7 %	24	5.127 €	47	0,4 %	VB
73	27,6 %	57	9.522 €	78	0,8 %	15	9.821 €	25	0,9 %	WL

Tabelle A2: fortgesetzt

			Analytische			
			Patente je 1.000 Personen [15-64] 2011-2015		Beschäftigte in F&E mit Bachelor-Ab- schluss oder höher je 1.000 Personen [15-64] 2015	
Bez	Bezirk	Bundesland	Rang	Wert	Rang	Wert
S	Salzburg (Stadt)	Salzburg	62	15,7	28	3,3
HA	Hallein	Salzburg	40	22,4	55	1,2
SL	Salzburg (Umgebung)	Salzburg	52	19,0	21	4,0
JO	Sankt Johann im Pongau	Salzburg	45	20,8	54	1,3
TA	Tamsweg	Salzburg	90	4,4	94	0,1
ZE	Zell am See	Salzburg	30	28,3	77	0,4
G	Graz (Stadt)	Steiermark	7	63,5	3	15,4
DL	Deutschlandsberg	Steiermark	60	17,2	5	11,0
GU	Graz (Umgebung)	Steiermark	19	38,6	4	12,1
LB	Leibnitz	Steiermark	66	13,0	72	0,6
LE	Leoben	Steiermark	16	40,9	10	7,0
LI	Liezen	Steiermark	77	9,7	73	0,6
MU	Murau	Steiermark	79	9,5	87	0,2
VO	Voitsberg	Steiermark	43	21,5	62	0,9
WZ	Weiz	Steiermark	34	25,1	36	2,1
MT	Murtal	Steiermark	26	30,6	47	1,6
BM	Bruck-Mürzzuschlag	Steiermark	44	20,9	44	1,8
HF	Hartberg-Fürstenfeld	Steiermark	71	11,2	74	0,6
SO	Südoststeiermark	Steiermark	87	6,1	83	0,3
I	Innsbruck (Stadt)	Tirol	61	16,5	15	5,4
IM	Imst	Tirol	84	6,6	88	0,2
IL	Innsbruck (Land)	Tirol	53	18,9	41	1,9
KB	Kitzbühel	Tirol	78	9,6	81	0,4
KU	Kufstein	Tirol	72	11,1	12	6,1
LA	Landeck	Tirol	93	2,7	89	0,2
LZ	Lienz	Tirol	49	19,7	40	1,9
RE	Reutte	Tirol	4	72,5	25	3,4
SZ	Schwaz	Tirol	23	31,5	22	3,9
BZ	Bludenz	Vorarlberg	74	10,7	26	3,4
B	Bregenz	Vorarlberg	6	67,2	37	2,1
DO	Dornbirn	Vorarlberg	2	79,8	20	4,2
FK	Feldkirch	Vorarlberg	39	22,5	17	4,9
W	Wien	Wien	54	18,7	14	5,5

Wissensbasis										
Anteil Beschäftigter in F&E mit Bachelor-Abschluss oder höher 2015		Ausgaben für Grundlagenfor- schung je 1.000 Personen [15-64] 2015		Anteil der Ausga- ben für Grundlagen- forschung 2015		Ausgaben für externe F&E an Hochschulen je 1.000 Personen [15-64] 2015		Anteil der Aus- gaben für externe F&E an Hochschu- len 2015		
Rang	Wert	Rang	Wert	Rang	Wert	Rang	Wert	Rang	Wert	Bez
27	46,6 %	40	21.062 €	59	2,2 %	38	3.071 €	50	0,3 %	S
41	39,5 %	38	22.175 €	19	6,3 %	76	126 €	77	0,0 %	HA
20	48,8 %	26	37.393 €	34	4,3 %	21	6.938 €	28	0,8 %	SL
77	26,7 %	58	9.420 €	71	1,2 %	40	2.939 €	46	0,4 %	JO
47	37,8 %	76	1.626 €	16	8,0 %	81	0 €	81	0,0 %	TA
86	23,3 %	64	6.407 €	40	3,7 %	74	344 €	59	0,2 %	ZE
10	55,7 %	2	527.624 €	6	12,0 %	10	15.283 €	48	0,3 %	G
17	51,5 %	6	209.926 €	14	8,4 %	3	36.598 €	12	1,4 %	DL
11	55,5 %	14	89.439 €	48	2,9 %	19	8.389 €	53	0,3 %	GU
37	40,7 %	59	9.075 €	33	4,3 %	60	1.159 €	37	0,5 %	LB
22	48,4 %	5	217.053 €	7	11,7 %	5	22.213 €	19	1,2 %	LE
90	21,0 %	53	14.580 €	47	3,4 %	77	97 €	79	0,0 %	LI
70	28,2 %	93	0 €	93	0,0 %	81	0 €	81	0,0 %	MU
92	19,5 %	48	16.808 €	42	3,7 %	30	4.408 €	23	1,0 %	VO
69	28,3 %	46	18.055 €	61	1,9 %	41	2.861 €	52	0,3 %	WZ
54	35,0 %	31	29.879 €	28	4,8 %	18	8.694 €	14	1,4 %	MT
34	40,9 %	25	40.183 €	20	6,1 %	8	17.965 €	6	2,7 %	BM
43	39,3 %	78	1.349 €	76	1,0 %	22	6.319 €	2	4,5 %	HF
93	19,3 %	87	384 €	86	0,3 %	78	52 €	75	0,0 %	SO
2	74,6 %	13	90.805 €	10	10,1 %	17	9.268 €	21	1,0 %	I
62	32,4 %	73	2.914 €	64	1,7 %	81	0 €	81	0,0 %	IM
68	29,1 %	30	30.710 €	36	4,0 %	29	4.535 €	34	0,6 %	IL
74	27,6 %	24	46.323 €	1	19,0 %	57	1.382 €	36	0,6 %	KB
42	39,4 %	54	12.898 €	85	0,4 %	42	2.844 €	74	0,1 %	KU
39	39,6 %	83	538 €	60	1,9 %	81	0 €	81	0,0 %	LA
40	39,5 %	55	11.318 €	63	1,7 %	14	10.545 €	11	1,6 %	LZ
67	29,6 %	8	153.677 €	25	5,5 %	81	0 €	81	0,0 %	RE
44	39,1 %	12	92.177 €	27	5,1 %	49	2.031 €	65	0,1 %	SZ
31	43,2 %	42	20.108 €	56	2,3 %	65	820 €	70	0,1 %	BZ
82	24,6 %	45	18.252 €	62	1,8 %	2	48.889 €	1	4,7 %	B
30	44,2 %	23	47.739 €	46	3,7 %	50	1.975 €	61	0,2 %	DO
12	54,8 %	32	28.380 €	55	2,5 %	59	1.213 €	66	0,1 %	FK
7	56,9 %	21	57.436 €	44	3,7 %	16	9.591 €	33	0,6 %	W

**Tabelle A3: Indikatoren der Synthetischen Wissensbasis**

Bez	Bezirk	Bundesland	Rang	Synthetische		
				Beschäftigte in F&E ohne Hochschulab- schluss oder höher je 1.000 Personen [15-64] 2015	Anteil Beschäftigter in F&E ohne Hoch- schulabschluss oder höher 2015	
				Wert	Rang	Wert
E	Eisenstadt (Stadt)	Burgenland	12	9,0	81	46,6 %
RU	Rust (Stadt)	Burgenland	95	0,0	95	0,0 %
EU	Eisenstadt (Umgebung)	Burgenland	63	2,0	70	52,7 %
GS	Güssing	Burgenland	83	0,6	82	46,6 %
JE	Jennersdorf	Burgenland	57	2,2	67	53,8 %
MA	Mattersburg	Burgenland	67	1,5	39	65,8 %
ND	Neusiedl am See	Burgenland	53	2,4	7	77,1 %
OP	Oberpullendorf	Burgenland	61	2,1	60	59,2 %
OW	Oberwart	Burgenland	69	1,4	8	77,1 %
K	Klagenfurt (Stadt)	Kärnten	50	2,6	80	47,1 %
VI	Villach (Stadt)	Kärnten	5	14,5	92	26,2 %
HE	Hermagor	Kärnten	87	0,4	16	73,6 %
KL	Klagenfurt (Land)	Kärnten	94	0,1	94	17,9 %
SV	Sankt Veit an der Glan	Kärnten	48	2,7	47	62,2 %
SP	Spittal an der Drau	Kärnten	79	0,7	23	72,0 %
VL	Villach (Land)	Kärnten	78	0,8	57	60,0 %
VK	Völkermarkt	Kärnten	46	2,8	23	72,0 %
WO	Wolfsberg	Kärnten	81	0,6	77	48,8 %
FE	Feldkirchen	Kärnten	70	1,2	40	65,8 %
KS	Krems an der Donau (Stadt)	Niederösterreich	51	2,6	66	55,3 %
P	Sankt Pölten (Stadt)	Niederösterreich	77	0,9	36	67,3 %
WY	Waidhofen an der Ybbs (Stadt)	Niederösterreich	49	2,7	14	74,7 %
WN	Wiener Neustadt (Stadt)	Niederösterreich	17	6,7	89	38,9 %
AM	Amstetten	Niederösterreich	20	6,0	31	68,0 %
BN	Baden	Niederösterreich	38	3,6	30	69,0 %
BL	Bruck an der Leitha	Niederösterreich	84	0,6	62	58,1 %
GF	Gänserndorf	Niederösterreich	72	1,0	32	67,7 %
GD	Gmünd	Niederösterreich	42	3,2	17	73,6 %
HL	Hollabrunn	Niederösterreich	93	0,1	90	29,4 %

Wissensbasis				
Ausgaben für Experimentelle Entwicklung je 1.000 Personen [15-64] 2015		Anteil der Ausgaben für Experimentelle Entwicklung 2015		
Rang	Wert	Rang	Wert	Bez
12	1.197.254 €	2	91,1 %	E
95	0 €	95	0,0 %	RU
54	305.250 €	3	90,2 %	EU
88	23.200 €	92	20,3 %	GS
56	275.167 €	54	63,3 %	JE
67	154.317 €	14	86,2 %	MA
39	445.814 €	19	80,9 %	ND
52	313.246 €	4	89,6 %	OP
77	100.020 €	81	48,8 %	OW
53	313.204 €	77	50,6 %	K
1	9.808.102 €	15	85,1 %	VI
84	51.709 €	5	89,5 %	HE
94	6.533 €	91	22,7 %	KL
27	656.359 €	11	87,0 %	SV
85	50.553 €	87	34,7 %	SP
70	131.887 €	71	53,2 %	VL
55	297.704 €	51	64,5 %	VK
75	107.680 €	29	78,2 %	WO
72	124.597 €	12	86,8 %	FE
41	431.136 €	21	80,5 %	KS
78	96.938 €	24	79,4 %	P
50	336.877 €	10	88,1 %	WY
10	1.319.771 €	53	63,8 %	WN
25	710.985 €	58	62,6 %	AM
40	432.555 €	49	64,6 %	BN
76	105.377 €	7	88,7 %	BL
66	173.002 €	23	79,7 %	GF
57	268.255 €	73	52,6 %	GD
93	7.614 €	42	69,4 %	HL

Tabelle A3: fortgesetzt

			Synthetische			
			Beschäftigte in F&E ohne Hochschulab- schluss oder höher je 1.000 Personen [15-64] 2015		Anteil Beschäftigter in F&E ohne Hoch- schulabschluss oder höher 2015	
Bez	Bezirk	Bundesland	Rang	Wert	Rang	Wert
HO	Horn	Niederösterreich	41	3,4	45	63,4 %
KO	Korneuburg	Niederösterreich	55	2,3	50	61,6 %
KR	Krems (Land)	Niederösterreich	91	0,2	76	50,4 %
LF	Lilienfeld	Niederösterreich	62	2,0	15	74,7 %
ME	Melk	Niederösterreich	85	0,5	46	62,4 %
MI	Mistelbach	Niederösterreich	90	0,2	87	43,1 %
MD	Mödling	Niederösterreich	35	3,9	72	52,0 %
NK	Neunkirchen	Niederösterreich	60	2,2	44	63,6 %
PL	Sankt Pölten (Land)	Niederösterreich	56	2,3	71	52,1 %
SB	Scheibbs	Niederösterreich	2	16,0	19	73,1 %
TU	Tulln	Niederösterreich	80	0,7	69	53,1 %
WT	Waidhofen an der Thaya	Niederösterreich	47	2,8	10	76,4 %
WB	Wiener Neustadt (Land)	Niederösterreich	45	2,9	11	75,9 %
WB	Wien (Umgebung)	Niederösterreich	26	4,8	74	51,3 %
ZT	Zwettl	Niederösterreich	89	0,3	42	64,0 %
L	Linz (Stadt)	Oberösterreich	13	8,2	86	44,0 %
SR	Steyr (Stadt)	Oberösterreich	1	26,8	63	57,7 %
WE	Wels (Stadt)	Oberösterreich	23	5,4	49	61,8 %
BR	Braunau am Inn	Oberösterreich	4	14,6	29	70,2 %
EF	Eferding	Oberösterreich	54	2,4	6	77,5 %
FR	Freistadt	Oberösterreich	66	1,6	91	26,5 %
GM	Gmunden	Oberösterreich	36	3,8	35	67,4 %
GR	Grieskirchen	Oberösterreich	29	4,5	38	66,9 %
KI	Kirchdorf an der Krems	Oberösterreich	8	11,1	34	67,4 %
LL	Linz (Land)	Oberösterreich	27	4,7	59	59,2 %
PE	Perg	Oberösterreich	7	12,0	1	86,7 %
RI	Ried im Innkreis	Oberösterreich	3	15,9	37	67,1 %
RO	Rohrbach	Oberösterreich	58	2,2	20	72,6 %
SD	Schärding	Oberösterreich	22	5,7	4	79,4 %
SE	Steyr (Land)	Oberösterreich	31	4,3	12	75,6 %
UU	Urfahr (Umgebung)	Oberösterreich	73	1,0	79	47,6 %
VB	Vöcklabruck	Oberösterreich	19	6,3	43	63,8 %
WL	Wels (Land)	Oberösterreich	16	6,8	22	72,4 %

Wissensbasis				
Ausgaben für Experimentelle En- wicklung je 1.000 Personen [15-64] 2015		Anteil der Ausga- ben für Experimen- telle Entwicklung 2015		
Rang	Wert	Rang	Wert	Bez
47	375.162 €	25	79,0 %	HO
48	362.557 €	55	63,2 %	KO
89	16.888 €	34	73,0 %	KR
38	513.539 €	30	78,2 %	LF
82	79.097 €	31	74,9 %	ME
86	46.057 €	45	68,7 %	MI
28	651.891 €	37	71,1 %	MD
44	405.823 €	38	70,2 %	NK
51	319.327 €	44	69,0 %	PL
7	1.449.072 €	13	86,7 %	SB
81	81.022 €	17	83,5 %	TU
62	246.789 €	80	48,9 %	WT
45	396.106 €	66	56,8 %	WB
33	606.968 €	68	56,2 %	WB
90	16.881 €	74	51,7 %	ZT
9	1.424.852 €	67	56,8 %	L
2	9.402.392 €	47	68,3 %	SR
16	841.196 €	46	68,3 %	WE
43	413.816 €	94	14,9 %	BR
64	211.588 €	22	79,9 %	EF
65	176.149 €	86	37,0 %	FR
49	357.955 €	76	50,6 %	GM
37	527.317 €	41	69,5 %	GR
13	1.059.022 €	62	59,1 %	KI
26	694.675 €	33	74,3 %	LL
32	609.650 €	88	30,9 %	PE
20	746.540 €	90	28,3 %	RI
58	266.961 €	35	72,0 %	RO
31	612.801 €	1	92,1 %	SD
63	220.160 €	82	47,1 %	SE
74	115.287 €	79	49,6 %	UU
21	745.173 €	70	54,3 %	VB
15	887.010 €	27	78,7 %	WL



Tabelle A3: fortgesetzt

			Synthetische			
			Beschäftigte in F&E ohne Hochschulab- schluss oder höher je 1.000 Personen [15-64] 2015		Anteil Beschäftigter in F&E ohne Hoch- schulabschluss oder höher 2015	
Bez	Bezirk	Bundesland	Rang	Wert	Rang	Wert
S	Salzburg (Stadt)	Salzburg	37	3,8	68	53,4 %
HA	Hallein	Salzburg	65	1,8	54	60,5 %
SL	Salzburg (Umgebung)	Salzburg	32	4,2	75	51,2 %
JO	Sankt Johann im Pongau	Salzburg	40	3,4	18	73,3 %
TA	Tamsweg	Salzburg	92	0,2	48	62,2 %
ZE	Zell am See	Salzburg	68	1,5	9	76,7 %
G	Graz (Stadt)	Steiermark	6	12,3	85	44,3 %
DL	Deutschlandsberg	Steiermark	9	10,3	78	48,5 %
GU	Graz (Umgebung)	Steiermark	10	9,7	84	44,5 %
LB	Leibnitz	Steiermark	76	0,9	58	59,3 %
LE	Leoben	Steiermark	15	7,4	73	51,6 %
LI	Liezen	Steiermark	59	2,2	5	79,0 %
MU	Murau	Steiermark	82	0,6	25	71,8 %
VO	Voitsberg	Steiermark	39	3,5	3	80,5 %
WZ	Weiz	Steiermark	24	5,3	26	71,7 %
MT	Murtal	Steiermark	43	3,0	41	65,0 %
BM	Bruck-Mürzzuschlag	Steiermark	52	2,6	61	59,1 %
HF	Hartberg-Fürstenfeld	Steiermark	75	0,9	52	60,7 %
SO	Südoststeiermark	Steiermark	71	1,2	2	80,7 %
I	Innsbruck (Stadt)	Tirol	64	1,9	93	25,4 %
IM	Imst	Tirol	86	0,4	33	67,6 %
IL	Innsbruck (Land)	Tirol	28	4,6	27	70,9 %
KB	Kitzbühel	Tirol	74	1,0	21	72,4 %
KU	Kufstein	Tirol	11	9,3	53	60,6 %
LA	Landeck	Tirol	88	0,3	56	60,4 %
LZ	Lienz	Tirol	44	2,9	55	60,5 %
RE	Reutte	Tirol	14	8,1	28	70,4 %
SZ	Schwaz	Tirol	21	6,0	51	60,9 %
BZ	Bludenz	Vorarlberg	30	4,4	64	56,8 %
B	Bregenz	Vorarlberg	18	6,4	13	75,4 %
DO	Dornbirn	Vorarlberg	25	5,3	65	55,8 %
FK	Feldkirch	Vorarlberg	34	4,0	83	45,2 %
W	Wien	Wien	33	4,1	88	43,1 %

Wissensbasis				
Ausgaben für Experimentelle Entwicklung je 1.000 Personen [15-64] 2015		Anteil der Ausgaben für Experimentelle Entwicklung 2015		
Rang	Wert	Rang	Wert	Bez
30	618.427 €	50	64,6 %	S
61	251.364 €	36	71,9 %	HA
35	560.489 €	52	63,9 %	SL
29	625.026 €	18	82,7 %	JO
92	10.123 €	78	49,6 %	TA
71	128.182 €	32	74,6 %	ZE
4	2.309.785 €	72	52,6 %	G
6	1.966.425 €	26	78,8 %	DL
5	2.142.165 €	43	69,1 %	GU
73	121.275 €	64	57,1 %	LB
22	739.111 €	85	39,9 %	LE
59	266.252 €	59	62,6 %	LI
87	27.336 €	89	28,8 %	MU
79	89.889 €	93	19,9 %	VO
23	738.847 €	28	78,6 %	WZ
60	256.314 €	83	40,8 %	MT
46	380.162 €	63	57,8 %	BM
80	89.567 €	48	66,3 %	HF
83	69.050 €	65	57,0 %	SO
36	547.952 €	61	60,9 %	I
69	147.623 €	8	88,3 %	IM
42	425.402 €	69	56,1 %	IL
68	149.788 €	60	61,4 %	KB
8	1.427.531 €	84	40,4 %	KU
91	14.264 €	75	51,6 %	LA
34	577.352 €	6	88,9 %	LZ
3	2.477.366 €	9	88,1 %	RE
11	1.267.554 €	39	70,1 %	SZ
24	714.299 €	20	80,6 %	BZ
17	834.933 €	16	83,6 %	B
18	817.450 €	56	63,0 %	DO
19	783.874 €	40	69,8 %	FK
14	973.978 €	57	62,7 %	W

## **ISR-Forschungsberichte**

- 1 Zoltán CSÉFALVAY und Walter ROHN (1991): Der Weg des ungarischen Arbeitsmarktes in die duale Ökonomie**
- 2 Elisabeth LICHTENBERGER (Hg., 1991): Die Zukunft von Ostmitteleuropa. Vom Plan zum Markt**
- 3 Marlies SCHULZ (1991): Der Tauschwohnungsmarkt in der zentralistischen Planwirtschaft – das Beispiel von Ostberlin**
- 4 Helga SCHMIDT (1991): Die metropolitane Region Leipzig – Erbe der sozialistischen Planwirtschaft und Zukunftschancen**
- 5 Hugo PENZ (1992): Entwicklungsstruktur und Zukunft von ländlicher Siedlung und Landwirtschaft in der ČSFR und in Ungarn**
- 6 Zoltán CSÉFALVAY und Walter ROHN (1992): Die Transition des ungarischen und Budapester Wohnungsmarktes**
- 7 Alina MUZIOL-WĘCŁAWOWICZ (unter Mitarbeit v. Josef KOHLBACHER, 1992): Die Transformation des Wohnungswesens in Polen – eine Analyse des Warschauer Wohnungsmarktes**
- 8 Grzegorz WĘCŁAWOWICZ (unter Mitarbeit v. Josef KOHLBACHER, 1993): Die sozialräumliche Struktur Warschaus – Ausgangslage und postkommunistische Umgestaltung**
- 9 Markus SEIDL (1993): Stadtverfall in Bratislava**
- 10 Heinz FASSMANN, Josef KOHLBACHER und Ursula REEGER (1993): „Suche Arbeit“ – Eine empirische Analyse über Stellensuchende aus dem Ausland**
- 11 Heinz FASSMANN, Zoltán CSÉFALVAY und Walter ROHN (1993): Regionalstruktur im Wandel – Das Beispiel Ungarn**
- 12 Ursula BAUER (1994): Europa der Regionen – Zwischen Anspruch und Wirklichkeit**
- 13 Heinz FASSMANN, Josef KOHLBACHER und Ursula REEGER (1995): Die „neue Zuwanderung“ aus Ostmitteleuropa – Eine empirische Analyse am Beispiel der Polen in Österreich**
- 14 Heinz FASSMANN (Hg., 1995): Immobilien-, Wohnungs- und Kapitalmärkte in Ostmitteleuropa. Beiträge zur regionalen Transformationsforschung**
- 15 Heinz FASSMANN und Christiane HINTERMANN (1997): Migrationspotential Ostmitteleuropa. Struktur und Motivation potentieller Migranten aus Polen, der Slowakei, Tschechien und Ungarn**
- 16 Heike JÖNS und Britta KLAGGE (1997): Bankwesen und Regionalstruktur in Ungarn**
- 17 Konrad SCHERF (1998): Die metropolitane Region Berlin. Genese und Niedergang, Revitalisierung und Innovation**

- 18 Heinz FASSMANN, Christiane HINTERMANN, Josef KOHLBACHER und Ursula REEGER (1999): **„Arbeitsmarkt Mitteleuropa“. Die Rückkehr historischer Migrationsmuster**
- 19 Zoltán CSÉFALVAY (1999): **Die Wettbewerbsfähigkeit der österreichischen Großstädte. Theoretische Ansätze und empirische Befunde**
- 20 Axel BORSODORF und Michaela PAAL (Hg., 2000): **Die „alpine Stadt“ zwischen lokaler Verankerung und globaler Vernetzung. Beiträge zur regionalen Stadtforschung im Alpenraum**
- 21 Walter ROHN (2000): **Forschungseinrichtungen in der Agglomeration Wien. Stellung im Innovationsprozeß und Einbindung in innovative Netzwerke**
- 22 Vera MAYER (2000): **Regionale Innovationspotentiale und innovative Netzwerke der Industrieunternehmen in der metropolitanen Region Wien. Ergebnisse einer Unternehmensbefragung**
- 23 Axel BORSODORF (Hg., 2000): **Perspectives of Geographical Research on Latin America for the 21st Century**
- 24 Wolfgang BERGER (2001): **Photovoltaics in Europe in the Year 2020. Utilities, Sustainable Development and Culture**
- 25 Heinz FASSMANN, Josef KOHLBACHER und Ursula REEGER (in Zusammenarbeit mit Katharina DEMEL und Irene STACHER, 2001): **Integration durch berufliche Mobilität? Eine empirische Analyse der beruflichen Mobilität ausländischer Arbeitskräfte in Wien**
- 26 Walter ROHN (2002): **Regelung versus Nichtregelung internationaler Kommunikationsbeziehungen. Das Beispiel der UNESCO-Kommunikationspolitik**
- 27 Vera MAYER (2002): **Wohnpräferenzen von Jugendlichen in Wien. Ein Beitrag zur Kultur und Sozialgeographie des Wohnens**
- 28 Michael JANOSCHKA (2002): **Wohlstand hinter Mauern. Private Urbanisierungen in Buenos Aires**
- 29 Axel BORSODORF und Christof PARNREITER (Hg., 2003): **International Research on Metropolises – Milestones and Frontiers**
- 30 Heinz FASSMANN, Josef KOHLBACHER und Ursula REEGER (2004): **Polen in Wien. Entwicklung, Strukturmerkmale und Interaktionsmuster**
- 31 Josef KOHLBACHER und Ursula REEGER (2005): **Aus aller Herren Länder? Wien als Studienort und internationale Bildungsmetropole**
- 32 Josef KOHLBACHER und Ursula REEGER (2006): **„Gespanntes Nachbarschaftsverhältnis?“ Eine empirische Analyse des interethnischen Zusammenlebens in unterschiedlichen Wohnbaukategorien in Wien**
- 33 Josef KOHLBACHER und Ursula REEGER (2006): **Die Dynamik ethnischer Wohnviertel in Wien. Eine sozialräumliche Longitudinalanalyse 1981 und 2005**

- 34 Wolfgang BOSSWICK, Heinz FASSMANN, Josef KOHLBACHER and Doris LÜKEN-KLASSEN (2007): **Housing and Residential Segregation of Migrants. A state-of-the-art report**
- 35 Josef KOHLBACHER und Ursula REEGER (2008): **Staatsbürgerschaftsbonus beim Wohnen? Eine empirische Analyse der Unterschiede zwischen eingebürgerten und nichteingebürgerten Zuwanderern/-innen hinsichtlich ihrer Wohnsituation in Wien**
- 36 Heinz FASSMANN and Yvonne FRANZ (Hg., 2010): **Integration Policies on the Local Level: Housing Policies for Migrants. Examples from New York City, St. Paul, Antwerp, Vienna and Stuttgart**
- 37 Josef KOHLBACHER, Ursula REEGER and Philipp SCHNELL (2012): **Neighbourhood Embeddedness and Social Coexistence. Immigrants and Natives in Three Urban Settings in Vienna**
- 38 Peter JORDAN (Hg., 2012): **Regional Development and Regionalisation in the Adriatic Space. Proceedings of the 3rd Conference of the Adriatic Forum, Vienna, September 23-25 2010**
- 39 Josef KOHLBACHER und Ursula REEGER (2013): **Von der Nische ins Zentrum? Unternehmer mit türkischem oder exjugoslawischem Migrationshintergrund in der Wiener Wirtschaft**
- 40 Robert MUSIL und Jakob EDER (2013): **Wien und seine Hochschulen. Regionale Wertschöpfungseffekte der Wiener Hochschulen**
- 41 Robert MUSIL und Jakob EDER (2015): **Local Buzz in der Wiener Forschung. Wissensintensive Cluster zwischen lokaler Einbettung und internationaler Orientierung**
- 42 Peter JORDAN (Hg., 2017): **10 Years of EU Eastern Enlargement. The Geographical Balance of a Courageous Step. Proceedings of the Symposium in Vienna, 3-4 Dezember**
- 43 Peter JORDAN (Hg., 2017): **New Developments in the Rural Space of Central and South-East Europe. Proceedings of the meeting of the Working Group on Central Europe in conjunction with the German Congress of Geography, Berlin, September 30**
- 44 Yvonne FRANZ und Christiane HINTERMANN (2017): **Unravelling Complexities. Understanding Public Spaces**
- 45 Josef KOHLBACHER und Leonardo SCHIOCCHET (Hg., 2017): **From Destination to Integration - Afghan, Syrian and Iraqi Refugees in Vienna**
- 46 Julia DAHLVIK, Yvonne FRANZ, Myrte HOEKSTRA und Josef KOHLBACHER (2017): **Interethnic Coexistence in European Cities. A Policy Handbook**
- 47 Yvonne FRANZ, Hans-Heinrich BLOTEVOGEL und Rainer DANIELZYK (Hg., 2018): **Social Innovation in Urban and Regional Development. Perspectives on an emerging field in planning and urban studies**